



دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

دانشکده توانبخشی

پایان نامه جهت اخذ مدرک کارشناسی ارشد گفتار درمانی

عنوان:

تعیین روایی و اعتبار آزمون واژه یابی ویرایش دوم در کودکان ۶ تا ۱۱ سال  
ابتدائی شهر اصفهان

استاد راهنما:

سرکار خانم ناهید بهارلوئی

اساتید مشاور:

سرکار خانم لیلا قسیسین

جناب آقای حمید کریمی

جناب آقای دکتر رضا نیلی پور

استاد مشاور روانسنجی:

جناب آقای احمد صالحی

پژوهشگر:

علیرضا طاهری

زمستان ۸۹



دانشکده علوم توانبخشی

بسمه تعالی

تاریخ: \_\_\_\_\_  
شماره: \_\_\_\_\_  
پوست: \_\_\_\_\_

### تاییدیه پایان نامه

بدین وسیله تایید می گردد پایان نامه ذیل با عنوان " بررسی روایی و اعتبار آزمون واژه یابی ویرایش دوم (TWF-2) در دانش آموزان ۱۱-۶ ساله شهر اصفهان " بوسیله آقای علیرضا طاهری ورنوسفادرانی دانشجوی مقطع کارشناسی ارشد رشته گفتاردرمانی دانشکده علوم توانبخشی با راهنمایی سرکار خانم ناهید بهارلویی در این دانشکده انجام شد و جلسه دفاع در تاریخ ۱۳۸۹/۱۲/۲۳ با حضور هیات محترم داوران زیر برگزار گردید و با نمره (۸۸٪) معادل رتبه (کالی) ارزشیابی و مورد قبول واقع شد.

۱- استاد راهنما: سرکار خانم ناهید بهارلویی

۲- استاد مشاور: جناب آقای احمد صالحی

۳- استاد مشاور: سرکار خانم لیلا قاسمی

۴- استاد مدعو: سرکار خانم محبوبه نخشب

۵- استاد مدعو: جناب آقای پیرن شفیعی

۶- نماینده تحصیلات تکمیلی: آقای حسین رنجکش

دکتر سعید فرقانی

معاون آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم توانبخشی

## چکیده ی فارسی

### مقدمه

واژه یابی یکی از مهمترین توانایی های زبانی است که در بسیاری از اختلالات گفتار و زبان مورد ارزیابی قرار می گیرد. با توجه به نقش بالای این توانایی در تشخیص و انتخاب شیوه های درمانی، وجود ابزاری معتبر و روا جهت مشخص نمودن توانایی واژه یابی افراد مبتلا به اختلالات یادگیری، خواندن، روانی، بیش فعالی و نقص توجه، دارای آسیب مغزی، آسیب ویژه ی زبانی ضروری به نظر می رسد. آزمون واژه یابی ویرایش دوم یک آزمون رسمی می باشد. با توجه به این که در کشور ما هیچ ابزار رسمی برای ارزیابی این توانایی وجود ندارد، در این مطالعه روایی و اعتبار این آزمون در کودکان ۶ تا ۱۱ ساله ی شهر اصفهان تعیین گردید.

### مواد و روشها

آزمون واژه یابی ویرایش دوم پس از ترجمه و تغییرات لازم بر ۳۵۰ دانش آموز ابتدائی (۶-۱۱ ساله) که به طور تصادفی انتخاب شده بودند اجرا شد. با وارد نمودن الگوی پاسخ ها به صورت صفر و یک در نرم افزار BILOG-MG، تحلیل سؤالات با استفاده از نظریه ی سؤال-پاسخ انجام شد. همچنین با استفاده از برنامه ی SPSS اعتبار و میانگین نمرات افراد محاسبه گردید.

### نتایج

براساس یافته های حاصل از این مطالعه، میزان اعتبار به دست آمده در فرم های ابتدائی و متوسط آزمون واژه یابی ویرایش دوم ۰/۸۴ است. میانگین نمرات خام فرم ابتدائی در سنین ۶-۸ سال به ترتیب ۲۷/۶۷، ۳۵/۲۹، ۳۷/۸۶ است. میانگین نمرات خام فرم متوسط در سنین ۸-۱۱ سال به ترتیب ۴۰/۳۰، ۴۵/۵۱، ۴۸/۰۵، ۵۴/۱۱ است. درجه دشواری، قدرت تمیز و درک پذیری سؤالات آزمون محاسبه و نتایج آن به تفصیل ارائه شده است.

## بحث

میانگین نمرات واژه یابی دانش آموزان فارسی زبان در سطح پایین تری نسب به همتایان انگلیسی زبان قرار دارد و این موضوع می تواند به دلیل بالاتر بودن درجه ی دشواری سوالات آزمون برای دانش آموزان فارسی زبان باشد.

## واژه های کلیدی

واژه یابی، آزمون واژه یابی ویرایش دوم (TWF-2)، اعتبار، روایی

## فهرست مطالب

### عنوان

|         |                                       |
|---------|---------------------------------------|
| ۱.....  | فصل اول: کلیات                        |
| ۲.....  | مقدمه                                 |
| ۳.....  | ۱-۱- ضرورت اجرای مطالعه               |
| ۵.....  | ۱-۲- واژه یابی                        |
| ۶.....  | ۱-۳- عوامل تاثیر گذار روی واژه یابی   |
| ۶.....  | ۱-۴- ویژگی های واژه ی هدف             |
| ۷.....  | ۱-۴-۱- سن اکتساب                      |
| ۷.....  | ۱-۴-۲- طول واژه                       |
| ۸.....  | ۱-۴-۳- بسامد وقوع واژه                |
| ۹.....  | ۱-۴-۴- همسایگی واژگانی                |
| ۹.....  | ۱-۴-۵- آشنا بودن                      |
| ۱۰..... | ۱-۴-۶- توافق پذیری روی نام            |
| ۱۰..... | ۱-۵- مدل تطبیقی واژه یابی             |
| ۱۶..... | ۱-۶- کاربرد مدل برای یافتن واژگان هدف |
| ۱۶..... | ۱-۷- توالی واژه یابی برای اسامی       |
| ۱۷..... | ۱-۸- توالی واژه یابی برای یافتن افعال |
| ۱۸..... | ۱-۹- خطای واژه یابی                   |
| ۲۰..... | ۱-۱۰- انواع خطاهای واژه یابی          |

- ۱۱-۱- حالت نوک زبانی..... ۲۱
- ۱۲-۱- سایر خطاها در فرایند نامیدن..... ۲۳
- ۱۳-۱- خطاهای واژه یابی در دانش آموزان..... ۲۵
- ۱۴-۱- ارزیابی کودکان مبتلا به اختلال واژه یابی..... ۳۰
- ۱-۱۴-۱- ارزیابی های استاندارد شده..... ۳۰
- ۱-۱۴-۲- ارزیابی های غیر رسمی..... ۳۲
- ۱۵-۱- کاربرد های بالینی ارزیابی واژه یابی..... ۳۳
- ۱-۱۵-۱- کودکان مبتلا به ناتوانی یادگیری..... ۳۳
- ۱-۱۵-۲- کودکان دارای اختلالات خواندن..... ۳۴
- ۱-۱۵-۳- کودکان مبتلا به آسیب ویژه زبانی..... ۳۶
- ۱-۱۵-۴- کودکان دارای اختلالات روانی..... ۳۷
- ۱-۱۵-۵- کودکان دارای پاتولوژی مغزی شناخته شده..... ۳۷
- ۱-۱۵-۶- کودکان دارای اختلال بیش فعالی و نقص توجه..... ۳۸
- ۱۶-۱- پیشینه ی مطالعاتی..... ۳۹
- ۱-۱۶-۱- مطالعات داخلی..... ۳۹
- ۱-۱۶-۲- مطالعات خارجی..... ۳۹
- ۱۷-۱- تعریف واژه ها..... ۴۱
- ۱۸-۱- محدودیت های پژوهش..... ۴۷

## فصل دوم: اهداف و سؤالات پژوهش

- ۲-۱- هدف کلی..... ۴۹

۲-۲- اهداف جزئی (اختصاصی)..... ۴۹

۲-۳- اهداف کاربردی..... ۵۰

۲-۴- سؤالات پژوهشی یا فرضیات..... ۵۱

### فصل سوم: مواد و روشها

مقدمه..... ۵۴

۳-۱- نوع مطالعه..... ۵۴

۳-۲- جامعه مورد مطالعه..... ۵۴

۳-۳- زمان و مکان مطالعه..... ۵۴

۳-۴- معیارهای ورود به مطالعه..... ۵۴

۳-۵- معیارهای خروج از مطالعه..... ۵۵

۳-۶- روش نمونه گیری..... ۵۵

۳-۷- ابزارهای مورد استفاده..... ۵۵

۳-۸- نمرات آزمون و تفسیر آنها..... ۶۰

۳-۸-۱- نمرات خام..... ۶۰

۳-۸-۲- بهره ی واژه یابی..... ۶۰

۳-۸-۳- نمرات صدک..... ۶۱

۳-۹- کفایت آزمونگر..... ۶۲

۳-۱۰- مواد مورد نیاز آزمون..... ۶۲

۶۳..... کتاب تصویری ارزیابی واژه یابی ۳-۱۰-۱

۶۴..... کتاب تصویری بررسی درک ۳-۱۰-۲

۶۵..... کتابچه های ثبت آزمونگر ۳-۱۰-۳

۶۵..... محیط آزمون ۳-۱۱

۶۷..... زمان مورد نیاز ۳-۱۲

۶۷..... نظم کلی نمایش ۳-۱۳

۶۸..... شیوه ی انجام مطالعه ۳-۱۴

۷۱..... ملاحظات اخلاقی ۳-۱۵

#### فصل چهارم: یافته ها و نتایج

۷۴..... مقدمه

۷۴..... هدف اول: واژه های فارسی مناسب و معادل واژه های زبان اصلی آزمون ۴-۱

۷۷..... هدف دوم: عبارات فارسی مناسب و معادل عبارات زبان اصلی آزمون ۴-۲

۷۹..... هدف سوم: روائی (صوری) نسخه فارسی آزمون ۴-۳

۸۱..... هدف چهارم: روائی (سازه) آزمون ۴-۴

۸۱..... شیوه ی تمایز سنی ۴-۴-۱

۸۲..... تعیین میزان همبستگی سوالات با نمره ی کل آزمون ۴-۴-۲

۸۵..... هدف پنجم: روائی محتوایی از لحاظ کمی و کیفی ۴-۵

۹۵..... هدف ششم: اعتبار آزمون ۴-۶

۹۷..... هدف هفتم: نمره ی کل واژه یابی بر اساس متغیر سن ۴-۷

۹۸..... هدف هشتم: نمره ی خام واژه یابی بر اساس متغیر جنس ۴-۸



۴-۹- اهداف نهم و دهم: بر آورد پارامتر های سؤال (شاخص درجه دشواری و قدرت تمیز) بر اساس نظریه تستی -

کلاسیک..... ۹۸

۴-۱۰- اهداف یازدهم و دوازدهم: بر آورد پارامتر های سؤال (شاخص درجه دشواری و قدرت تمیز) بر اساس نظریه سؤال

پاسخ..... ۱۰۷

۴-۱۱- هدف سیزدهم: تابع آگاهی آزمون..... ۱۱۶

۴-۱۱- هدف چهاردهم: تبدیل نمرات خام به بهره ی واژه یابی..... ۱۲۰

### فصل پنجم: بحث و نتیجه گیری

مقدمه..... ۱۲۶

۵-۱- نمرات ردیف..... ۱۲۷

۵-۲- بهره ی واژه یابی..... ۱۲۸

۵-۳- میزان دشواری و قدرت تشخیص سوالات آزمون بر اساس نظریه سوال-پاسخ..... ۱۲۹

۵-۴- اعتبار آزمون..... ۱۳۰

۵-۵- روایی محتوایی کیفی..... ۱۳۱

۵-۵-۱- معیار واج شناختی..... ۱۳۱

۵-۵-۲- معیار درک پذیری سوالات..... ۱۳۱

۵-۶- تفسیر نتایج توابع آگاهی آزمون..... ۱۳۱

۵-۷- نتیجه گیری..... ۱۳۲

۵-۸- پیشنهادات..... ۱۳۳

منابع..... ۱۳۴

پیوست ها

چکیده ی پژوهش

### فهرست نمودارها

- نمودار ۱-۴- تابع آگاهی فرم متوسط آزمون برای گروه سنی ۸ سال..... ۱۱۶
- نمودار ۲-۴- تابع آگاهی فرم متوسط آزمون برای گروه سنی ۹ سال..... ۱۱۶
- نمودار ۳-۴- تابع آگاهی فرم متوسط آزمون برای گروه سنی ۱۰ سال..... ۱۱۷
- نمودار ۴-۴- تابع آگاهی فرم متوسط آزمون برای گروه سنی ۱۱ سال..... ۱۱۷
- نمودار ۵-۴- تابع آگاهی فرم ابتدایی آزمون براساس جنسیت-دختر..... ۱۱۸
- نمودار ۶-۴- تابع آگاهی فرم ابتدایی آزمون براساس جنسیت-پسر..... ۱۱۹

## فهرست جداول

- جدول ۱-۴- ترجمه ی واژه های اصلی فرم ابتدایی..... ۷۵
- جدول ۲-۴- ترجمه ی واژه های اصلی فرم متوسط..... ۷۶
- جدول ۳-۴- عبارات فارسی معادل زبان اصلی فرم ابتدایی آزمون..... ۷۷
- جدول ۴-۴- عبارات فارسی معادل زبان اصلی فرم متوسط آزمون..... ۷۸
- جدول ۵-۴- واژه های حذف شده از فرم ابتدایی به تفکیک خرده آزمون ها..... ۷۹
- جدول ۶-۴- واژه های حذف شده از فرم متوسط به تفکیک خرده آزمون ها..... ۸۰
- جدول ۷-۴- میانگین نمرات خام دانش آموزان سنین مختلف فرم ابتدایی..... ۸۱
- جدول ۸-۴- میانگین نمرات خام دانش آموزان سنین مختلف فرم متوسط..... ۸۱
- جدول ۹-۴- همبستگی سوالات فرم ابتدایی با نمره ی خام..... ۸۳
- جدول ۱۰-۴- همبستگی سوالات فرم متوسط با نمره ی خام..... ۸۴
- جدول ۱۱-۴- درصد کلمات متفاوت فرم های ابتدایی و متوسط آزمون..... ۸۵
- جدول ۱۲-۴- نمرات درک (درصد صحیح) برای سوالات خرده آزمون اول فرم ابتدایی..... ۸۶
- جدول ۱۳-۴- نمرات درک (درصد صحیح) برای سوالات خرده آزمون دوم فرم ابتدایی..... ۸۷
- جدول ۱۴-۴- نمرات درک (درصد صحیح) برای سوالات خرده آزمون سوم فرم ابتدایی..... ۸۸
- جدول ۱۵-۴- نمرات درک (درصد صحیح) برای سوالات خرده آزمون چهارم فرم ابتدایی..... ۸۹
- جدول ۱۶-۴- نمرات درک (درصد صحیح) برای سوالات خرده آزمون اول فرم متوسط..... ۹۱
- جدول ۱۷-۴- نمرات درک (درصد صحیح) برای سوالات خرده آزمون دوم فرم متوسط..... ۹۲
- جدول ۱۸-۴- نمرات درک (درصد صحیح) برای سوالات خرده آزمون سوم فرم متوسط..... ۹۳
- جدول ۱۹-۴- نمرات درک (درصد صحیح) برای سوالات خرده آزمون چهارم فرم متوسط..... ۹۴
- جدول ۲۰-۴- آلفای کرونباخ فرم های آزمون واژه یابی ویرایش دوم..... ۹۵
- جدول ۲۱-۴- آلفای کرونباخ بر اساس سن..... ۹۶

- جدول ۴-۲۲ شاخصه های آماری نمرات خام فرم ابتدایی..... ۹۷
- جدول ۴-۲۳ شاخصه های آماری نمرات خام فرم متوسط..... ۹۷
- جدول ۴-۲۴ شاخصه های آماری فرم ابتدایی بر اساس جنس..... ۹۸
- جدول ۴-۲۵ شاخصه های آماری فرم متوسط بر اساس جنس..... ۹۸
- جدول ۴-۲۶ میزان دشواری سوالات و قدرت تشخیص سوالات خرده آزمون اول فرم ابتدایی بر اساس نظریه تستی  
کلاسیک..... ۹۹
- جدول ۴-۲۷ میزان دشواری سوالات و قدرت تشخیص سوالات خرده آزمون دوم فرم ابتدایی بر اساس نظریه تستی  
کلاسیک..... ۱۰۰
- جدول ۴-۲۸ میزان دشواری سوالات و قدرت تشخیص سوالات خرده آزمون سوم فرم ابتدایی بر اساس نظریه تستی  
کلاسیک..... ۱۰۰
- جدول ۴-۲۹ میزان دشواری سوالات و قدرت تشخیص سوالات خرده آزمون چهارم فرم ابتدایی بر اساس نظریه تستی  
کلاسیک..... ۱۰۱
- جدول ۴-۳۰ میزان دشواری سوالات و قدرت تشخیص سوالات خرده آزمون اول فرم متوسط بر اساس نظریه تستی  
کلاسیک..... ۱۰۲
- جدول ۴-۳۱ میزان دشواری سوالات و قدرت تشخیص سوالات خرده آزمون دوم فرم متوسط بر اساس نظریه تستی  
کلاسیک..... ۱۰۳
- جدول ۴-۳۲ میزان دشواری سوالات و قدرت تشخیص سوالات خرده آزمون سوم فرم متوسط بر اساس نظریه تستی  
کلاسیک..... ۱۰۴
- جدول ۴-۳۳ میزان دشواری سوالات و قدرت تشخیص سوالات خرده آزمون چهارم فرم متوسط بر اساس نظریه تستی  
کلاسیک..... ۱۰۵
- جدول ۴-۳۴ پارامترهای روانسنجی خرده آزمون اول فرم ابتدایی بر اساس نظریه سؤال- پاسخ..... ۱۰۹

- جدول ۳۵-۴- پارامترهای روانسنجی خرده آزمون دوم فرم ابتدایی بر اساس نظریه سؤال- پاسخ..... ۱۱۰
- جدول ۳۶-۴- پارامترهای روانسنجی خرده آزمون سوم فرم ابتدایی بر اساس نظریه سؤال- پاسخ..... ۱۱۰
- جدول ۳۷-۴- پارامترهای روانسنجی خرده آزمون چهارم فرم ابتدایی بر اساس نظریه سؤال- پاسخ..... ۱۱۱
- جدول ۳۸-۴- پارامترهای روانسنجی خرده آزمون اول فرم متوسط بر اساس نظریه سؤال- پاسخ..... ۱۱۲
- جدول ۳۹-۴- پارامترهای روانسنجی خرده آزمون دوم فرم متوسط بر اساس نظریه سؤال- پاسخ..... ۱۱۳
- جدول ۴۰-۴- پارامترهای روانسنجی خرده آزمون سوم فرم متوسط بر اساس نظریه سؤال- پاسخ..... ۱۱۴
- جدول ۴۱-۴- پارامترهای روانسنجی خرده آزمون سوم فرم متوسط بر اساس نظریه سؤال- پاسخ..... ۱۱۵
- جدول ۴۲-۴- تبدیل نمرات خام به بهره ی واژه یابی فرم ابتدایی..... ۱۲۱
- جدول ۴۳-۴- تبدیل نمرات خام به بهره ی واژه یابی فرم متوسط..... ۱۲۳

## فهرست تصاویر

تصویر ۱-۱- مدل بازیابی تک کلمات ..... ۱۴

تصویر ۱-۳- طرز صحیح آزمون گیری ..... ۶۶

1. Dockrell JE, Messer D. language profiles and naming in children with word finding difficulties. *Folia Phoniatri Logop* 2007; 59: 318-323.
2. Dockrell JE, Messer D, George R, Ralli A. Beyond naming patterns in children with WFDs- definitions for nouns and verbs. *Journal of Neurolinguistics* 2003; 16: 191-211.
3. Tingley SJ, Kyte CS, Johnson CJ, Beitchman JH. Single word and conversational measures of word finding proficiency. *American journal of speech-language pathology* 2003; 12(3).
4. Messer D, Dockrell JE. Children's naming and word-finding difficulties: *descriptions and explanations*. *Journal of Speech, Language and Hearing Research* 2006; 49(2): 309.
5. McGregor KK. The nature of word-finding errors of preschoolers with and without word-finding deficits. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research* 1997; 40(6): 1232-1244.
6. Newman RS, German DJ. Oral reading skills of children with oral language (word finding) difficulties. *Reading psychology* 2007; 28: 397-442.
7. German DJ. A phonologically based strategy to improve word-finding abilities in children. *Communication Disorders Quarterly* 2002; 23(4): 179.
8. German DJ. Child Word Finding: Student Voices Enlighten Us. *ASHA Leader* 2009; 14(2).
9. German DJ. Test of word finding, Examiner's manual. Second edition. texas: Pro. ed an international pulisher, 2001.
10. Budd MA. Boston naming test with latencies (BNT-L), [PHD Thesis]: university of north Texas; 2007.
11. Adams C. clinical diagnostic and intervention studies of children with semantic-pragmatic language disorder. *International journal of language and communication disorders* 2001; 36 (3): 289-305.
12. Newman RS, German DJ. Effects of lexical factors on lexical access among typical language- learning children and children with word-finding difficulties. *Language and speech* 2002; 45(3): 285-317.



13. German DJ, Newman RS. The impact of lexical factors on children's word-finding errors. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research* 2004; 47(3): 624.
14. Seiger L. Lexical access in school- aged children with and without specific language impairment, [PhD Thesis] New York: University of New York; 2005.
15. Faust M, Dimitrovsky L, Davidi S. Naming Difficulties in language-disabled children: Preliminary finding with the application of the tip-of-the-tongue paradigm. *Journal of speech, language and hearing research* 1997; 40(5):1026.
16. Lahey M, Edwards J. Naming errors of children with specific language impairment. *Journal of speech, language, and Hearing research* 1999; 42(1): 195.
17. Dionysios T, Larentzaki S, Magioglou D, Mpourakis L, Neofotistou M, Pagoni A, Xatiefremidou E, Tafiadi M. The Test of Word Finding (TWF - 2): (A pilot study and validation of the test in normal Greek population aged from 6 years till 6 years and 11 months). *Annals of General Psychiatry* 2010; 9.
18. Dionysios T, Larentzaki S, Magioglou D, Mpourakis L, Neofotistou M, Pagoni A, Xatiefremidou E, Tafiadi M. The Test of Word Finding (TWF - 2): (A pilot study and validation of the test in normal Greek population aged from 7 years till 7 years and 11 months). *Annals of General Psychiatry* 2010; 9.
19. Dionysios T, Larentzaki S, Magioglou D, Mpourakis L, Neofotistou M, Pagoni A, Xatiefremidou E, Tafiadi M. The Test of Word Finding (TWF - 2): (A pilot study and validation of the test in normal Greek population aged from 9 years till 9 years and 11 months). *Annals of General Psychiatry* 2010; 9.
20. Dionysios T, Larentzaki S, Magioglou D, Mpourakis L, Neofotistou M, Pagoni A, Xatiefremidou E, Tafiadi M. The Test of Word Finding (TWF - 2): (A pilot study and validation of the test in normal Greek population aged from 10 years till 10 years and 11 months). *Annals of General Psychiatry* 2010; 9.
21. Nicolosi L, Harryman E, Kresheck J. *Terminology of communication Disorders*. Philadelphia: Lippincott Williams & wilkins, 2004.

۲۲. سیف علی اکبر ، اندازه گیری ، سنجش و ارزیابی آموزش . چاپ هفتم ، ویرایش دوم، تهران، نشر دوران

۱۳۸۴.

23. Domholdt E. Rehabilitation research: principles and applications. USA: evolve, 2005: 255-261.
24. Irwin DL, Pannbocker M, Lass NJ. Clinical research methods in speech-language pathology and audiology. San Diego: Pluralpublishing, 2008: 105-109.
25. Baker FB. The basics of item response theory. second edition. United States: ERIC Clearinghouse on Assessment and Evaluation, 2001.

## **Abstract**

### **Introduction**

Word finding is the most important language ability that is evaluated in most of speech and language disorders. Regarding to the role of this Ability in diagnosis and selection of therapeutic methods, it seemed essential to have a reliable and valid tool to determine word finding Abilities of students with learning disorders, dyslexia, fluency disorders, ADHD, head injury and SLI. TWF-2 is a formal assessment. Because there isn't any formal assessment to assess this ability, in this study validity and reliability of this test are determined in 6 to 11 year's old children of Isfahan.

### **Method**

After the translation and change the test's items, the test of word finding-2 random administered on 350 students. Then results were analyzed using the Item-response theory. Scores were entered binary in BILOG-MG soft ware and item analysis accomplished using IRT methodology.

### **Results**

Based on the results of this study, reliability of primary and intermediate forms of TWF-2 is 0.84. Primary form Means of raw scores in 6 to 8 years old students are respectively 27.67, 35.29, 37.86. . Intermediate form Means of raw scores in 8 to 11 years old students are respectively 40.30, 45.51, 48.05, 54.11. Difficulty index, discrimination power and comprehensibility of test's items were calculated and presented its results in detail.

## **Conclusion**

The mean of word finding raw scores of Persian students is lower than English peers. It's due to the higher difficulty index of test items in Persian students.

**Key words:** word finding, IWI-2, reliability, validity